

Воспоминания красноармейцев о борьбе за Урал в годы Гражданской войны

(по материалам документов ЦДООСО)

Уважаемые участники конференции, Вашему вниманию представляется доклад на тему «Воспоминания красноармейцев о борьбе за Урал в годы Гражданской войны (по материалам документов ЦДООСО)». Докладчик – главный архивист отдела использования и публикации архивных документов Романий Д.В.

Научная актуальность темы доклада носит хронологический и исследовательско-методологический характер. В 2018 г. исполнилось 100 лет со дня начала Гражданской войны в России. Уральский регион был активно вовлечен в вооруженное противостояние «красных» и «белых». Начиная с 90-х годов прошлого века у исторической науки в России появилась возможность выйти за рамки марксистской методологии и поливариантно изучать те или иные события и явления, используя актуальные концепции и подходы мировой исторической науки. Некоторыми из этих методологических новаций мы руководствовались в процессе подготовке публикации в ежегоднике «Архивы Урала» (№ 22, 2018 г. – С. 90-107) воспоминаний рядовых красноармейцев об их участии в Гражданской войне на Урале. Для данной публикации нами были использованы единицы хранения 41 фонда ЦДООСО, тематически сформированного из документов «Истпарта».

«Изюминкой» 41 фонда ЦДООСО являются документы о политической деятельности на Урале многих известных деятелей большевизма. Даже официальное наименование самой области, как видим, до сих пор связано с личностью революционера Я.М. Свердлова. Машинописные и рукописные воспоминания Р.И. Валек о подпольной работе большевиков в тылу армии адмирала А.В. Колчака, Р.Я. Юровской о роли коммунистической молодежи в Гражданской войне, стенограммы воспоминаний самого Я.М. Юровского о революционных событиях в Екатеринбурге 1917-1918 гг. и воспоминаний друзей и близких о Я.М. Свердлове являются наиболее интересными единицами хранения 41 фонда ЦДООСО. Эти документы хорошо известны ученым-историкам, специализирующимся на изучении периода Гражданской войны на Урале.

Вместе с тем, историческая наука еще в 70-е гг. XX в. совершила качественный методологический поворот, позволивший историкам обратить более пристальное внимание на ранее не мейнстримные темы исследований. Был сделан вывод, что наибольшей полноты исторического знания о какой либо эпохе или явлении можно достичь, изучая повседневную жизнь и ментальность так называемого «маленького человека», поместив его субъективно-личное отношение к окружающему миру в контекст эпохи и значимых событий, современником которых он является.¹ Исходя из вышеозначенных методологических подходов к изучению исторических процессов и явлений, мы и осуществили тематическую подборку и публикацию архивных документов, состоящую из ранее не публиковавшихся воспоминания бойцов РККА. Стечение обстоятельств привело к тому, что эти люди остались «в тени» знаменитых большевистских деятелей периода Гражданской войны на Урале. Но их взгляд на ожесточенное вооруженное противостояние, в котором они принимали непосредственное участие, от этого не менее интересен, а подчас – позволяет увидеть тяготы фронтовых будней с неожиданной и интересной стороны.

При этом следует отметить, что перед нами не просто воспоминания очевидцев и участников событий. Их оценочные суждения с необходимостью несут и определенную идеологическую нагрузку. Это объясняется тоталитарной спецификой большевистской

¹ Направлением исторической науки, занимающимся рассмотрением малых территорий и популяций (городок, деревня, отдельная семья или даже человек) является микроистория, методологические особенности которой берут начало в Школе анналов, у истоков которой стояли медиэвисты М. Блок и Л. Февр.

идеологии, советского общества и государственности.² Наглядным примером могут послужить публикуемые нами фрагменты из воспоминаний главврача Екатеринбургской городской больницы К.А. Белобородовой (документ № 5). Ее очерк писался по «горячим следам», был начат в 1919 г., когда она вступила в должность главврача, и окончен в 1922 г. Вероятно, этим можно объяснить некоторую противоречивость в ее воспоминаниях. Этой противоречивостью публикуемый очерк и интересен, помогая проследить становление идеологически мотивированной мемуарной литературы раннего советского периода в истории Урала. Так, описывая эвакуацию Белой армии из Екатеринбурга летом 1919 г., автор свидетельствует, что «эвакуировались все врачи во главе со старшим». По-видимому, наиболее квалифицированный, медперсонал симпатизировал белым и не желал дожидаться прихода большевиков. Тем не менее, будучи убежденной коммунисткой, описание вступления в Екатеринбург Красной армии Белобородова сопровождает такими словами: «Город ожил. Люди радовались как дети». Создается впечатление экстраполяции этой радости на всех жителей города. Однако очевидно, что подобные чувства были чужды тем, кто эвакуировался вместе с белыми в Сибирь и впоследствии оказался в эмиграции. Но автор очерка не видит здесь противоречия. Исходя из идеологически обусловленной «демонизирующей»³ дуальности в восприятии «другого», чувства «классового врага» автором априори не учитываются. Повествовательный замысел воспоминаний внутренне логичен и ясен: город «ожил» именно в восприятии *конкретной личности*, ассоциирующей себя с *конкретной идеологической общностью*, ее социально-экономическими и политическими потребностями.

Весьма интересны описываемые некоторыми мемуаристами-красноармейцами курьезные случаи, происходившие с ними и их товарищами в годы Гражданской войны (документы №№ 4, 6, 7). Подобные ситуации воспринимаются мемуаристами с иронией и юмором. Ведь такое отношение к суровой реальности психологически помогало людям справляться со стрессом и лишениями в экстремальных условиях боевых действий, преодолевать трагедию специфики междоусобного военного столкновения, когда нередко приходилось оказываться по разные стороны линии фронта со вчерашними знакомыми, друзьями и даже близкими родственниками. Однако необходимо отметить, что и война накладывает отпечаток на умение шутить. К примеру – вряд ли показалась бы смешной человеку мирного времени ситуация с красноармейцем Т.И. Нетушаевым, описанная в воспоминаниях его сослуживца И.С. Антропова (документ № 6 – во время атаки на бронепоезд белых Нетушаев кувыркнулся в снег таким образом, что его голова и туловище утонули в снегу, а ноги остались торчать, из-за чего «ему все пятки у валенок простреляли, не задев носков»).

По-своему интересны воспоминания А.А. Звездова, где автор пытается «оживить» повествование, включая в него диалоги между красноармейцами, словно в литературное произведение (документ № 4). Этот нюанс помогает понять отношение автора к происходящему. Возможно, он хотел подчеркнуть, что человек не способен до конца утратить свою человечность даже в ходе своего участия в братоубийственной войне. Интересен в связи с этим эпизод, где Звездов, не скрывая своего сугубо отрицательного отношения к белогвардейцам, вкладывает в уста одного из раненых красноармейцев слова о том, что «офицерня» и «казачня» «бьются дюже»; тем самым, – как бы отдавая дань уважения военному мастерству своего смертельного врага.

Данные примеры позволяют нам методологически проиллюстрировать в рамках микроисторического подхода необходимость изучения повседневности и ментальности

² Клюкина Е.А. Влияние тоталитарного политического режима на развитие общества // Научно-исследовательские публикации, 2013, вып. 2. – С. 83-90.

³ Например – Белобородова довольно подробно описывает зверства белогвардейцев генерал-майора Б.В. Анненкова, но никак не упоминает о провозглашении декретом большевиков от 5 сентября 1918 г. «Красного террора». Впрочем – автор мемуаров отмечает, что горбольница была надежным убежищем для раненых красноармейцев, которых она умышленно не выписывала с целью предотвратить их пленение белыми. Судя по всему – это срабатывало и раненых никто не трогал. Хотя расправы над сочувствующим большевикам медперсоналом частично были проведены. Это было связано с саботажем эвакуационных мероприятий по медучреждению во время оставления Белой армией Екатеринбурга – ЦДОСО. Ф. 41. Оп. 2. Д. 57. Л. 3-5.

«маленького человека» для лучшего понимания таких масштабных исторических процессов в рамках страны, как Гражданская война на Урале. В нашем случае – это может способствовать еще и более глубокому пониманию особенностей интеграции индивидуальности человека в функционирующий механизм тоталитарного общества.

Подводя итог можно сделать вывод о том, что изучение исторической наукой различных аспектов вооруженного противостояния на Урале в период Гражданской войны далеко от окончательных выводов и оценок. Как и в любом вооруженном противостоянии – здесь были свои победители и проигравшие. И у каждого из них была своя правда, которую впоследствии многие из рядовых, безвестных, участников этого противостояния отразили в своих воспоминаниях и мемуарах. Обращаясь к рассмотрению данной темы работники архива могут оказать помощь в выявлении, публикации и первичном анализе документов. Например – публикуемые нами воспоминания красноармейцев могут способствовать не только расширению источниковой базы в изучении периода Гражданской войны на Урале, но и помочь лучшему пониманию влияния специфики гражданских войн на мировосприятие обычного современника и участника. Того самого «маленького человека», от которого зависит гораздо больше, чем было принято считать ранее. Хочется отметить в этой связи и открывшуюся 12 сентября 2018 года в екатеринбургском Доме журналистов межрегиональную выставку «Гражданская война на Урале», на которой экспонируются архивные документы, предоставленные для публичного обозрения тринадцатью государственными и муниципальными архивами Большого Урала, в том числе Центром документации общественных организаций Свердловской области.

Но решающее слово в изучении многообразия аспектов данной темы остается за специалистами-историками, профильно занимающимися периодом Гражданской войны на Урале.

Благодарю Вас за внимание. Готов выслушать вопросы аудитории.

